

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний авіаційний університет
Освітня програма	35766 Інноваційні педагогічні технології в закладах вищої технічної освіти
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	011 Освітні, педагогічні науки

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Національний авіаційний університет
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	35766
Назва ОП	Інноваційні педагогічні технології в закладах вищої технічної освіти
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	011 Освітні, педагогічні науки
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Лісова Тетяна Володимирівна, Сопівник Ірина Віталіївна, Хруцька Олена Валеріївна, Семеніхіна Олена Володимирівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	29.10.2020 р. – 31.10.2020 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП https://nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance_ukr/Procedura_akreditac%D1%96i/Mag_2020_2021/23_10_2020_011_id35763_inf_kom_teh/%Do%A1%Do%Bo%Do%BC%Do%BE%Do%BE%D1%86%D1%96%Do%BD%D1%8E%Do%B2%Do%Bo%Do%BD%Do%BD%D1%8F_011_%Do%91%Do%Bo%D1%80%Do%Bo%Do%BD%Do%BE%Do%B2%D1%81%D1%8C%Do%BA%Do%Bo.pdf

Програма візиту експертної групи https://nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance_ukr/Procedura_akreditac%D1%96i/2020_10_27/program_011_2020_10_29_31.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

За результатами акредитаційної експертизи експертна група констатує відповідність освітньо-професійної програми (далі ОПП) критеріям акредитації. ОПП є авторською і орієнтована на підготовку фахівців у галузі педагогічних наук з акцентом на інновації у закладах технічної освіти. Навчання за даною ОПП унормовано відповідними положеннями, які вчасно доповнюються і оновлюються. Реалізація ОПП передбачає залучення потужного викладацького складу, який наявний в Національному авіаційному університеті (далі НАУ). Матеріально-технічна база є достатньою для опанування ОПП. Водночас слід зазначити про дещо байдуже ставлення адміністрації університету до розвитку ОПП на відміну від науково-педагогічного колективу, який забезпечує її реалізацію.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

потужний викладацький склад, який забезпечує реалізацію ОПП; наявність авторських курсів, які забезпечують ексклюзивність ОПП як серед обов'язкових, так і серед вибірових освітніх компонентів; використання інтерактивних методів в умовах змішаного навчання; активне використання соціальних мереж для інформаційної, консультативної та освітньої підтримки здобувачів вищої освіти; наявність “внутрішніх” курсів підвищення кваліфікації викладачів, зокрема, з вивчення іноземної мови; врахування побажань здобувачів щодо удосконалення ОПП; формування в межах ОПП у здобувачів «м'яких навичок»; створено умови для поєднання навчання і досліджень; стажування НПП у вітчизняних та закордонних ЗВО, наукових установах.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

опитування стейкхолдерів у паперовому форматі, а не через е-сервіси; аудиторне навантаження ОКЗ менше за 25%; застаріла комп'ютерна база; “система електронного вибору дисциплін не працює повною мірою; вилучення із ОПП освітнього компоненту «Методика викладання технічних дисциплін в університеті»; відсутність серед обов'язкових компонентів дисципліни, яка б забезпечила підготовку здобувачів вищої освіти до управлінської діяльності, у той час як основний фокус ОПП спрямований на освітню, наукову-дослідницьку та організаційно-управлінську діяльність; неузгодженість навчального плану та ОПП 2020 року щодо кількості і назв практик, а також проведення практичного навчання для усіх здобувачів на базі випускової кафедри; механізми визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, визначені не чітко, а студенти слабо ознайомлені з можливостями перерахування результатів академічної мобільності та неформальної освіти; недостатня залученість до аудиторних занять професіоналів-практиків, які не є працівниками НАУ; недостатнє наповнення сторінки випускової кафедри, яка малоінформативна щодо ОПП; відсутність безоплатного доступу до мережі Інтернет у гуртожитках університету. Рекомендації: запровадити опитування стейкхолдерів через хмарні сервіси; привести у відповідність до норм аудиторне навчальне навантаження за всіма ОК; оновити комп'ютерну базу, поліпшити якість доступу до інтернет у корпусах університету; забезпечити можливість здобувачам обирати вибірові дисципліни шляхом подачі електронної заяви із кабінету здобувача; розглянути можливість введення до обов'язкових ОК дисципліни, що має на меті формування знань та вмінь в галузі методики викладання дисциплін у ЗВТО; розглянути можливість введення до обов'язкових ОК дисципліни, якою будуть формуватися навички управління закладом вищої освіти; узгодити редакцію навчального плану та ОПП 2020 року щодо кількості на назв практик, а також започаткувати проходження практики поза випусковою кафедрою (наприклад, у відокремлених підрозділах НАУ або інших освітніх та наукових установах); уточнити механізм визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті та ознайомлювати студентів про можливість перерахування результатів академічної мобільності та результатів неформальної освіти; започаткувати практику долучення до аудиторних занять (для читання лекційного курсу (чи його окремих складових), проведення практичних занять) експертів галузі, представників роботодавців, які не є працівниками НАУ посилити інформаційне наповнення сторінки випускової кафедри для забезпечення поінформованості здобувачів вищої освіти про ОПП; адміністрації НАУ розглянути можливість надання безоплатного доступу до мережі Інтернет у гуртожитках університету

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

ОПП (<https://er.nau.edu.ua/handle/NAU/44588>) має чіткі цілі, які узгоджуються з місією, що зафіксована в Стратегії розвитку НАУ до 2030 р. (https://nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance_ukr/Strategija_NAU_2019.pdf). Зокрема, мета ОПП “професійна підготовка висококваліфікованих, відповідальних фахівців освіти зі сформованими компетентностями для професійно-педагогічної та інноваційної діяльності освітнього закладу” корелює з Місією НАУ: “гідний внесок у розвиток суспільства на національному та міжнародному рівнях через ...надання високоякісних освітніх та науково-дослідних послуг... Мета ОПП також відповідає стратегічним цілям 1.1 (про запровадження нового рівня індивідуалізації для здобувачів освіти різного рівня через індивідуальні навчальні плани з персональними траєкторіями) і 1.3 (про запровадження варіативних форм навчання, зокрема он-лайн, дистанційного та змішаного). Водночас слід зазначити, що мета ОПП та зазначений у ній фокус не акцентують увагу на закладах вищої технічної освіти, які зафіксовані у назві самої ОПП.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Цілі та ПРН даної ОПП (<https://er.nau.edu.ua/handle/NAU/44588>) визначені з урахуванням потреб стейкгоल्дерів, що підтверджено на різних зустрічах, зокрема: 1) зі здобувачами вищої освіти, які підтвердили зацікавленість в даній ОПП для розширення власної конкурентоздатності на ринку праці (після бакалаврату за спеціальністю “Психологія”, друга вища педагогічна освіта для працевлаштування у закладах освіти економічних або військових); 2) з роботодавцями, які зазначили про важливість саме цієї ОПП для самого університету (Плачинда Т.С., Льотна академія НАУ), для військових закладів освіти (Рахманов В.О., Національний університет оборони імені Івана Черняхівського); 3) представник від самоврядування інституту зазначив про можливість надання пропозицій щодо вдосконалення ОПП в частині її наповнення ОК (студентами запропоновано включити в перелік ОК іноземну мову, яка в ОПП редакції 2019 р. відсутня).

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Аналіз цілей і змісту ОПП (<https://er.nau.edu.ua/handle/NAU/44588>) свідчить про врахування тенденцій розвитку спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки (ОК3 Інноваційні освітні технології у ЗТВО: світовий та вітчизняний досвід), ринку праці (ОК4 Комунікативні процеси в освітній діяльності), галузевого контексту (ОК2 Методологія прикладних досліджень, ОК6 Педагогічна та професійна психологія). На зустрічі з гарантом підтверджено, що ОК та ПРН формувалися з урахуванням досвіду стажування НПП, які реалізують дану ОПП, у вітчизняних та закордонних освітніх установах: Доценко Л. (“The innovative methods and technologies of teaching”, Словаччина), Дробот О.В. (“Модернізація вищої освіти в Україні: запозичення досвіду ЕС”, 2019, Румунія), Смолинчук Л.С. (Програма міжнародного співробітництва між Національним інститутом освіти та Інститутом педагогіки НАН України, 2016, Беларусь), Хоменко-Семенова Л. (European education in the context of sustainable development: advanced experience and global trends, 2018, Словаччина, Чехія). У самоаналізі зазначено про аналіз досвіду вітчизняних ЗВО: ХПП, КПІ, ЛА НАУ). На зустрічі з гарантом зазначено, що за результатами стажувань запозичено ідеї щодо розвитку у майбутніх магістрів управлінських і лідерських якостей, використання інтерактивних технологій в умовах дистанційного навчання.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Стандарт для спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки відсутній. Водночас аналіз ПРН даної ОПП (<https://er.nau.edu.ua/handle/NAU/44588>) свідчить про їхню відповідність дескрипторам НРК для 7-го рівня (редакція НРК 2020 р.): знання, зафіксовані в НРК “Спеціалізовані концептуальні знання, що включають сучасні наукові здобутки у сфері професійної діяльності або галузі знань і є основою для оригінального мислення та проведення досліджень, критичне осмислення проблем у галузі та на межі галузей знань” корелюють з ІК (здатність якісно та ефективно комплексно розв’язувати складні спеціалізовані задачі і проблеми в галузі вищої освіти...), ЗК1 (здатність до роботи з об’єктами інноваційної діяльності...), ПРН1 (знання про віртуальне освітнє середовище та засоби його створення...), ПРН3 (знання про складові педагогічної і психологічної майстерності викладача ЗВО...); уміння, зафіксовані в НРК “спеціалізовані уміння/навички розв’язання проблем, необхідні для проведення досліджень та/або провадження інноваційної діяльності з метою розвитку нових знань та процедур” узгоджуються з фаховими компетентностями (ФК1 методологічна, ФК2 предметна, ФК3 дидактико-методична тощо) та ПРН 6

(уміння вирізняти інноваційні педагогічні технології..., застосовувати найбільш доцільні), ПРН7 (уміння організувати освітній процес з використанням принципів і підходів з використанням студентоцентрированої освітньої діяльності) і т.д.; комунікації з НРК “зрозуміле і недвозначне донесення власних знань, висновків та аргументації до фахівців і нефахівців, зокрема до осіб, які навчаються” відповідають інтегральна і фахові компетентності (ФК 4 психолого-педагогічна та ФК5 комунікативна, ФК 13 лідерська), а також ПРН14 (уміння попереджувати конфліктні ситуації в системі “викладач-студент”), ПРН 19 (уміння організувати субект-субектну взаємодію в освітній сфері...), ПРН22 (вміння презентувати результати власного наукового доробку, ділитися досвідом...) тощо.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

автентичність ОПП; відповідність результатів навчання за ОПП дескрипторам Національної рамки кваліфікацій; врахування досвіду вітчизняних і закордонних установ при формуванні цілей і змісту ОПП

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Слабкі сторони: мета ОПП та зазначений у ній фокус не акцентують увагу на закладах вищої технічної освіти, які зафіксовані у назві самої ОПП. Рекомендовано: уточнити мету ОПП у відповідності до назви та її змістового наповнення.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

ОПП в цілому відповідає Критерію 1. ОПП вирізняється своїм фокусом на опанування інноваційних технологій. Цілі ОПП узгоджуються зі стратегією розвитку НАУ. Плановані результати навчання відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій. Для розробки і вдосконалення ОПП залучаються зацікавлені особи та враховується вітчизняний і закордонний досвід. Проте мета ОПП та зазначений у ній фокус не акцентують увагу на закладах вищої технічної освіти, які зафіксовані у назві самої ОПП. Рекомендовано уточнити мету ОПП у відповідності до назви та її змістового наповнення.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Обсяг освітньої програми складає 90 кредитів ЄКТС, що відповідає вимогам законодавства (ст.5 Закону України «Про вищу освіту» (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18#Text>) щодо навчального навантаження для другого (магістерського) рівня вищої освіти. Обсяг освітніх компонентів, відведених для вивчення дисциплін за вибором здобувачів вищої освіти, становить 24 кредити ЄКТС (26,6% від загального обсягу ОП (<https://er.nau.edu.ua/handle/NAU/44588>)).

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

ОК, включені до ОПП, в сукупності дозволяють досягти заявлених ПРН. У цілому зміст ОП має чітку структуру, яка зазнала суттєвих змін порівняно із 2019 роком. До обов'язкових ОК внесено ОК7 «Основи андрагогіки та методики навчання дорослих», що забезпечує специфіку програми, зокрема, підготовку фахівців для системи післядипломної освіти, підвищення кваліфікації, атестації працівників авіаційної галузі (про що зазначено гарантом на фокус-групі).

До обов'язкових ОК за результатами опитування здобувачів вищої освіти та роботодавців додано ОК1 «Ділова іноземна мова», ОК 3 «Інноваційні освітні технології у ЗВТО: світовий та вітчизняний досвід», ОК 5 «Сучасні технології навчання студентів у віртуальному освітньому просторі» (що підтверджено на зустрічах із здобувачами вищої освіти та роботодавцями). У той же час, із ОП (2019) вилучено такий важливий, на думку ЕГ, ОК «Методика викладання технічних дисциплін в університеті». Потреба даного ОК задекларована і в рецензіях роботодавців, зокрема, С. Полякова та Т. Плачинди. У свою чергу на фінальній зустрічі гарант відзначила, що немає специфіки викладання у технічних ЗВО, що обумовлює потребу глибокого додаткового аналізу назви ОПП «Інноваційні педагогічні технології у ЗВТО». ОПП (2020 р., <https://er.nau.edu.ua/handle/NAU/44588>) має певні неузгодженості, зокрема, в переліку компонент ОПП (с.19) ОК6 «Педагогічна та професійна психологія» визначена у 2-му семестрі, у структурно-логічній схемі (с.20) - у першому та другому семестрі, а в Навчальному плані 2020 року - в першому семестрі. Така неузгодженість може бути пов'язана із суттєвою зміною та оновленням ОПП 2019 року. Основний фокус ОПП (с.5) визначений як «опанування інноваційних педагогічних технологій ... для кваліфікованої науково-педагогічної, педагогічної та управлінської діяльності. ОПП спрямована на підготовку до роботи за такими видами професійної діяльності: освітня, науково-дослідницька, організаційно-управлінська». Проте до ОП не введено жодного обов'язкового ОК, пов'язаного з управлінням в освітній діяльності (наприклад, «Управління ЗВО», «Менеджмент в освіті», «Керівник закладу»). Структурно-логічна схема потребує доопрацювання, оскільки не логічно, що ОК8 (Переддипломна практика) не пов'язаний із ОК9 (Кваліфікаційна магістерська робота), адже саме під час практики здобувачі повинні реалізувати експериментальну роботу, апробувати інноваційні педагогічні технології. У цілому обов'язкові ОК забезпечують формування визначених компетентностей.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

У цілому зміст ОП відповідає предметній області спеціальності 011 «Освітні, педагогічні науки». ОПП, зорієнтована на опанування здобувачами вищої освіти інноваційних педагогічних технологій, які забезпечать здатність здійснювати наукову, педагогічну та управлінську діяльність. Аналіз зустрічей із НПП та здобувачами, а також аналіз робочих програм дисциплін та навчальних практик свідчить, що група забезпечення ОПП ставить чіткі цілі щодо формування здатності у здобувачів забезпечувати наукову та педагогічну діяльність, проте організаційно-управлінська складова залишається на рівні декларації. В даному контексті, варто було б до ПРН додати такі, що стосуються безпосередньо специфіки даної ОПП, наприклад, розробляти та управляти інноваційними освітніми проектами.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Обсяг вибірових компонентів в ОП становить 24 кредити ЄКТС (27%), що відповідає Закону України «Про вищу освіту». Матеріали, розміщені на сайті НАУ свідчать, що для створення індивідуальної освітньої траєкторії розроблено Порядок вільного вибору навчальних дисциплін (<https://nau.edu.ua/ua/menu/studentu/individualna-osvitnya-traektoriya/poryadok-vilnogo-viboru-navchalnih-distiplin-dlya-stvorennya-individualnoi-osvitnoi-traektorii.html>). Відповідно до Порядку здобувачі другого (магістерського) рівня вищої освіти обирають для I та II семестрів по одній ОК з Каталогу загальноуніверситетських та по три ОК з Каталогу фахових вибірових дисциплін. У порядку чітко зазначено, що здобувач «фіксує свій вибір в електронній заяві здобувача вищої освіти НАУ, яка знаходиться біля кожного каталогу, звідки буде здійснюватись вибір навчальних дисциплін». Проте, здобувачі на зустрічі зазначили, що вони писали заяви на кафедри, де їм надали паперовий варіант переліку вибірових дисциплін. У Порядку також зазначено, що «Навчальні дисципліни в каталогах презентуються силабусами, в яких подається основна інформація про вибірові дисципліни та викладачів, які пропонують їх для вивчення», але силабусів із окремих ОК немає в каталогах (7 із 12 для першого семестру та 3 із 12 – для другого семестру). Окрім цього, окремі навчальні дисципліни, подані для вибору у першому семестрі, повторюються у другому, зокрема «Web-технології та Web-дизайн», «Віртуальна реальність і 3D моделювання», «Технології мобільного навчання», «Хмарні сервіси в освіті». Ще одним документом, який регулює вільний вибір здобувачів є «Методичні рекомендації щодо вільного вибору студентами навчальних дисциплін» (https://nau.edu.ua/site/variables/docs/docsmenu/uchebniy%20process/polojennya/Vilyi_vybir_dustsyplin.pdf). У пункті 2.8.1. зазначено, що «Перелік вибірових дисциплін формується кафедрами на кожний новий навчальний рік та доводиться до відома студентів: – до 10 вересня нового навчального року – для студентів I курсу (року) навчання. Для вступників 2020 р. терміни були зсунуті. ЕГ рекомендує: розмістити силабуси для всіх вибірових дисциплін у відповідному каталозі; уникнути дублювання дисциплін у I та II семестрі; подавати перелік фахових вибірових дисциплін для окремої ОПП.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

ОПП та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти. В ОПП 2019 року передбачено дві практики-науково-дослідна та переддипломна. Обсяг, зміст і строки проведення практики

визначаються програмами практик. Проте в ОПП 2020 року є певні розбіжності, зокрема розділ 3.4. (с.6) передбачає: асистентську науково-педагогічну практику і стажування; виробничу науково-дослідну практику на кафедрах технічного ЗВО, але в переліку компонент цієї ж ОПП (с.19) передбачена інша практика – переддипломна. У звіті із самооцінювання (С.8) зазначено, що даною ОПП передбачено дві практики: науково-дослідна (2 семестр) та переддипломна (3 семестр), що відповідає ОПП 2019 року. У навчальному плані 2020 року передбачена одна переддипломна практика у третьому семестрі. Аналіз програми переддипломної практики (наданої гарантом), свідчить, що вона в цілому дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності, проте зорієнтована в основному на формування здатностей здійснювати науковий пошук (про що свідчить наданий гарантом звіт переддипломної практики здобувачки Першиної О.П., де виконано перші 3 завдання практики і підтвердили наукове спрямування здобувачі на фокус-групі). На думку ЕГ, виконання частини завдань практики і проведення її на базі випускової кафедри обумовлено умовами карантину і неможливістю проводити аудиторно навчальні заняття. У процесі експертизи було встановлено, що здобувачі під час переддипломної практики (3 семестр) обирають теми магістерських робіт і наукових керівників. ЕГ вважає, що більш доцільним є надавати можливість здобувачам обирати теми магістерських робіт не на початку третього семестру, а в середині або в кінці першого семестру навчання із можливістю коригування теми, в разі потреби, на пізніших етапах. ЕГ рекомендує узгодити навчальний план та ОПП 2020 року щодо кількості на назв практики, а також передбачати практику здобувачів не тільки на випусковій кафедрі, а й у відокремлених підрозділах НАУ, інших освітніх та наукових установах.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Зміст ОП є сприятливим для формування у здобувачів соціальних навичок. Особливий потенціал у формуванні м'яких навичок у здобувачів міститься у таких ОК як ОК1 «Ділова іноземна мова», ОК4 «Комунікативні процеси в освітній діяльності», ОК 6 «Педагогічна та професійна психологія», ОК8 «Переддипломна практика».

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Для ОПП професійний стандарт відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Обсяг освітньої програми складає 90 кредитів, що відповідає чинним вимогам. Аналіз навчального плану та освітньої програми свідчить, що навчальний час, відведений на самостійну роботу відповідає існуючим вимогам. Обсяг самостійної роботи вміщено в робочих програмах навчальних дисциплін (<https://eg.nau.edu.ua/handle/NAU/19558>). Результати зустрічі зі здобувачами вищої освіти підтвердили реалістичний обсяг самостійної роботи й адекватність вимог щодо її виконання. Обсяг окремих освітніх компонентів визначений в ОПП та навчальному плані. Правила підготовки навчальних планів у НАУ регламентують «Методичні рекомендації щодо розробки, структури та змісту навчального плану підготовки здобувачів вищої освіти за освітніми ступенями бакалавр та магістр у Національному авіаційному університеті» (<https://nau.edu.ua/site/variables/news/2019/2/MRsklad.pdf>). Відповідно до розділу 3 означених рекомендацій (с.7) «кількість годин аудиторних занять в одному кредиті ЄКТС (денна форма навчання) для здобувачів вищої освіти може становити від 33 відсотків до 50 відсотків». Аналіз навчального плану 2020 р. за даною ОПП свідчить, що кількість аудиторних годин для окремих ОК є меншою від встановленої норми, зокрема, на вивчення ОК 3 «Інноваційні освітні технології у ЗВТО» (19%). ЕГ рекомендує привести у відповідність до вимог обсяг аудиторних годин для окремих освітніх компонентів, зокрема, ОК3.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти на даній ОП не здійснюється.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Врахування побажань здобувачів щодо включення до ОПП нових ОК. Зміст ОПП сприяє формуванню у здобувачів «м'яких навичок».

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2: система електронного вибору дисциплін не працює повною мірою; дублювання окремих вибіркових компонентів у першому та другому семестрі; вилучення із ОПП освітнього компоненту «Методика викладання технічних дисциплін в університеті»; відсутність серед обов'язкових компонентів дисципліни, яка б забезпечила підготовку здобувачів вищої освіти до управлінської діяльності; неузгодження навчального плану та ОПП 2020 року щодо кількості та назв практик; організація практики лише на базі випускової кафедри; аудиторне навантаження ОКЗ “Інноваційні освітні технології у ЗВТО: світовий і вітчизняний досвід” менше, ніж 25%. Рекомендовано: забезпечити можливість здобувачам обирати вибіркові дисципліни шляхом подачі електронної заяви з кабінету здобувача; уникати дублювання окремих вибіркових ОК у першому та другому семестрі; розглянути можливість введення до обов'язкових ОК дисципліни, що має на меті формування знань та вмінь в галузі методики викладання дисциплін у ЗВТО; розглянути можливість введення до обов'язкових ОК дисципліни, яка б забезпечила формування навичок управління закладом вищої освіти з метою забезпечення підготовки здобувачів вищої освіти до управлінської діяльності; узгодити редакцію навчального плану та ОПП 2020 року щодо кількості та назв практики, а також організувати практичне навчання здобувачів не тільки на випусковій кафедрі, а й у відокремлених підрозділах НАУ, інших освітніх та наукових установах; привести у відповідність до вимог НАУ обсяг аудиторних годин для окремих освітніх компонентів, зокрема ОКЗ.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

ОПП в цілому задовольняє критерію 2 з недоліками, які усуваються. ЗВО враховує побажання студентів щодо оновлення змісту ОПП. Здобувачі вищої освіти мають можливість розвивати “м'які навички” та дослідницькі компетентності. Можливість індивідуального вибору дисциплін передбачена, але через негаразди з роботою е-кабінетів студентів у 2020 р. залишився вибір дисциплін через написання паперових заяв, які збирав деканат. Для досягнення мети, що зафіксована в ОПП, бачиться доцільною потреба вивчення дисципліни, пов'язаної з опануванням методики навчання у ЗВТО, а також дисципліни, яка формує управлінські навички. Також не для усіх ОК дотримана норма в 25% аудиторного навантаження. Рекомендовано: розглянути можливість введення до обов'язкових ОК дисципліни, що забезпечують підготовку здобувачів до управлінської діяльності та формують методичні навички навчання дисциплін у ЗВТО; удосконалити практику вибору здобувачами вибіркових дисциплін, зокрема: забезпечити можливість подачі електронної заяви з кабінету здобувача; уникати дублювання вибіркових дисциплін у першому та другому семестрі; узгодити редакцію навчального плану та ОПП 2020 року щодо кількості та назв практики, а також організувати практичне навчання здобувачів не тільки на випусковій кафедрі, а й у відокремлених підрозділах НАУ, інших освітніх та наукових установах.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

За даною ОПП урегульовано Правила прийому до Національного авіаційного університету у 2020 році (<http://pk.nau.edu.ua/pravylya-priyomu-2020/>; http://pk.nau.edu.ua/wp-content/uploads/2020/09/Rules_2020_NAU_v2.pdf), які оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу. Правила чіткі і зрозумілі та не містять дискримінаційних положень. Позитивним є те, що абітурієнти мають можливість ознайомитися із переліком акредитованих та неакредитованих ОПП, що відображено у Додатку 3 «Правил прийому» (http://pk.nau.edu.ua/wp-content/uploads/2020/08/Dodatok-3_107082020.pdf).

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Програма фахового вступного іспиту (http://gmi.nau.edu.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=90&Itemid=27;

<https://drive.google.com/drive/folders/1top8g3NjunrM1CiJoP8KaoYAkpNUecd7>) свідчить, що її зміст відображає особливості даної ОПП, оскільки містить питання з «Педагогіки» та «Психології».

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, визначає «Положення про організацію та проведення поточного та семестрового контролю» (https://nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance_ukr/Systema_QA/Documentacija_QA/05_03_2020/Polozhennya_pro_organ%D1%96zac%D1%96yu_ta_provedennya_potochnogo_%D1%96%20semestrovogo_kontrolyu_05_03_2020.pdf) та Розділ VIII «Академічна мобільність студентів» «Положення про організацію освітнього процесу в Національному авіаційному університеті» (https://nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance_ukr/qamonitoringovprog/23_10_2020/polozhennia_pro_orhanizatsiia_osvitnoho_protseesu_v_natsionalnomu_aviatsiinomu_universyteti-1.pdf). Проте за результатами зустрічі зі здобувачами вищої освіти виявлено, що вони слабо ознайомлені із правилами визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти через відсутність такої практики.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

В НАУ унормовано можливість зарахування результатів неформальної освіти у Положенні про організацію та проведення поточного і семестрового контролю (лінк). у п. 3.34 зазначено: “результати навчання осіб, які отримані у неформальному середовищі, можуть бути визнані за умови порівняльного аналізу ОП та документа з результатами навчання, виконанням усіх обов'язкових видів індивідуальних завдань та проходження підсумкового контролю з навчальних дисциплін для підтвердження рівня здобутих знань, умінь та інших компетентностей”. Проте в ньому не унормовано процедуру такого перезарахування, зокрема, залишається незрозумілим, якими будуть підстави для перезарахування, у якому обсязі, який механізм, до кого необхідно звертатися, які документи надати, хто приймає рішення тощо. У відомостях самооцінювання ОП та під час зустрічей зі студентами було встановлено, що практики перезарахування результатів навчання, отриманих в неформальній освіті, поки немає.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

правила прийому на навчання за ОПП є чіткими й зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному сайті ЗВО. Розміщені на сайті матеріали дають інформацію про доступ до ОПП всіх зацікавлених сторін. Абітурієнти мають можливість ознайомитися із переліком акредитованих та неакредитованих ОПП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3: правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, визначені не чітко; студенти слабо ознайомлені з можливостями перезарахування результатів академічної мобільності та неформальної освіти. Експертна група рекомендує ЗВО уточнити правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті та посилити поінформованість студентів про можливість перезарахування результатів академічної мобільності та результатів неформальної освіти.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Зважаючи на те, що в НАУ чітко задокументовані й оприлюднені на офіційному веб-сайті правила прийому на навчання на ОПП, проте відсутні чіткі і зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в неформальній освіті, експертна група оцінює ОПП за Критерієм 3 як таку, що відповідає рівневі В.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Форми і методи навчання та викладання в цілому сприяють досягненню заявлених в ОПП цілей та програмних результатів навчання. Аналіз відомостей про самооцінювання та результати зустрічей із фокус-групами засвідчив, що для досягнення програмних результатів навчання застосовують як традиційні, так і нові форми й методи навчання, зокрема: лекція, семінар, тренінг, бесіда, пояснення, дискусія, мозковий штурм, метод евристичних запитань, кейс-метод, мікровикладання, рольова гра, ділова гра, групові пазли. В умовах карантину застосовуються дистанційні інструменти навчання (Google Classroom, Google Meet), практикуються вебінари, індивідуальні творчі проекти. Застосування комплексу форм і методів навчання дозволяє враховувати інтереси здобувачів освіти. Під час зустрічі з академічним персоналом Лузік Е.В. наголосила, що НПП застосовують форми і методи викладання, які відповідають студентоцентрованому підходу та принципам академічної свободи, зокрема, здобувачі мають можливість вільно висловлювати свої думки, доводити свою позицію з питань, які виносяться на обговорення. На зустрічі зі здобувачі підтверджено, що студенти мають можливість самостійно обирати теми курсових і дипломних проектів, наукових керівників.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Здобувачі вищої освіти на зустрічі зазначили, що вони задоволені поінформованістю щодо особливостей освітнього процесу. Основними джерелами інформації для них є НПП, університетський сайт, а також соціальні мережі та вайбер-групи. Із цілями, змістом, програмними результатами навчання здобувачі можуть ознайомитися, переглянувши ОПП, яка розміщена у вільному доступі у репозитарії НАУ (<https://er.nau.edu.ua/handle/NAU/44595>). Порядок та критерії оцінювання у межах окремих освітніх компонентів подані у робочих програмах дисциплін, які, за словами НПП, завантажуються у Classroom. Окремі робочі програми містяться у репозитарії (<https://er.nau.edu.ua/handle/NAU/19558>). Силабуси вибіркового компонента розміщено також на сайті університету (каталог загальноуніверситетських дисциплін для вибору - <https://nau.edu.ua/ua/menu/studentu/individualna-osvitnya-traektoriya/paket-distsiplin-1.html>; каталог дисциплін для вибору студентами - <https://nau.edu.ua/ua/menu/studentu/individualna-osvitnya-traektoriya/paket-distsiplin-3-ver-2.html>). Водночас не усі силабуси або РП є доступними, що зменшує можливість усебічної поінформованості студентів про особливості вивчення та оцінювання різних ОК. Рекомендовано розмістити усі робочі програми даної ОПП в репозитарії або безпосередньо на сторінці випускової кафедри.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

ЗВО забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОПП через: вивчення здобувачами обов'язкового ОК2 «Методологія прикладних досліджень» (у I та II семестрах) із виконанням курсового проекту; виконання студентами програми переддипломної практики ОК8 (III семестр); підготовку і захист магістерської роботи ОК9 (III семестр); участь у щорічній Міжнародній науково-практичній конференції здобувачів вищої освіти і молодих учених «Політ. Сучасні проблеми науки» (<https://er.nau.edu.ua/handle/NAU/26993>), VIII Міжнародній науково-практичній конференції «Актуальні проблеми вищої професійної освіти» (20 березня 2020 р., <http://krppo.nau.edu.ua/files/Program2020.pdf>), про що зазначили НПП та здобувачі; публікацію наукових статей у фаховому журналі «Вісник Національного авіаційного університету. Серія: Педагогіка. Психологія» (<http://krppo.nau.edu.ua/science.php>). Експертна група вважає, що для ефективного поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми варто було б звернути увагу на організацію роботи наукового гуртка, залучення здобувачів до реалізації ініціативних чи бюджетних НДР, представлення наукових здобутків здобувачів (тез доповідей, статей у фахових виданнях, наприклад у їх портфоліо) на сторінці кафедри, а також висвітлення участі студентів даної ОПП на наукових конкурсах, олімпіадах.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

У процесі ознайомлення з відомостями про самооцінювання, інформацією на сайті кафедри педагогіки та психології професійної освіти НАУ (<http://kppro.nau.edu.ua/index.php>), а також при роботі з фокус-групами встановлено, що НПП поєднують навчальну діяльність із науковою активністю, публікують результати власних досліджень, беруть участь у міжнародних та всеукраїнських науково-практичних конференціях, цікавляться освітніми інноваціями, проходять стажування в Україні та за кордоном. Це сприяє оновленню змісту освітніх компонентів та ОПП в цілому. Оновлення ґрунтується на публікаційній активності НПП випускової кафедри, зокрема підготовці та виданні: монографій (<https://er.nau.edu.ua/handle/NAU/9717>); статей у фахових журналах (<https://er.nau.edu.ua/handle/NAU/9819>; <https://er.nau.edu.ua/handle/NAU/20456>); тез доповідей на наукових конференціях (<https://er.nau.edu.ua/handle/NAU/9822>); підручників та посібників (<https://er.nau.edu.ua/handle/NAU/9805>); методичних рекомендацій (<https://er.nau.edu.ua/handle/NAU/20346>). Оновлення змісту ОПП обговорюються на засіданнях кафедр (протокол № 11 від 02.06.2020 р.), враховуються побажання здобувачів вищої освіти.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Науково-педагогічні працівники є учасниками Міжнародних науково-практичних конференцій, а також проходять стажування в закордонних ЗВО, про що свідчать результати зустрічей з фокус-групами та надані сертифікати стажувань (Л.Барановська – 17-20 травня 2018 р., 108 год., Пряшівський університет, Словачка Республіка; Л.Смолінчук – 28-30 січня 2016 р., Республіка Білорусь та ін.). Участь у міжнародних конференціях та стажуваннях дає можливість НПП вдосконалювати зміст, форми і методи викладання, спираючись на аналіз зарубіжного досвіду. Проте, здобувачі вищої освіти даної ОПП не залучені до міжнародних програм академічної мобільності, зарубіжного стажування чи проходження практики за кордоном.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

На ОПП застосовується комплекс традиційних та інноваційних форм і методів навчання, які сприяють успішному формуванню планованих ПРН. Студентоцентризований підхід забезпечується правом вибору здобувачами тематики наукових досліджень, курсових і магістерських робіт. Інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку й критеріїв оцінювання подана в робочих програмах ОК. На даній ОПП створено умови для поєднання навчання і досліджень. В процесі удосконалення ОПП враховуються побажання здобувачів вищої освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Робочі програми обов'язкових і вибіркового освітніх компонентів не повністю представлені в репозитарії або на сторінці випускової кафедри. Наукові здобутки здобувачів вищої освіти, результати роботи наукових гуртків, досягнення на наукових студентських конкурсах, олімпіадах не представлені на сторінці випускової кафедри.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

ОПП в цілому відповідає Критерію 4. На ОПП застосовується комплекс традиційних та інноваційних форм і методів навчання, які сприяють успішному формуванню планованих ПРН. Студентоцентризований підхід забезпечується правом вибору здобувачами тематики наукових досліджень, курсових і магістерських робіт. Інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку й критеріїв оцінювання подана в робочих програмах ОК. На даній ОПП створено умови для поєднання навчання і досліджень. В процесі удосконалення ОПП враховуються побажання здобувачів вищої освіти. Проте, робочі програми обов'язкових і вибіркового освітніх компонентів не повністю представлені в репозитарії або на сторінці випускової кафедри; наукові здобутки здобувачів вищої освіти, результати роботи наукових гуртків, досягнення на наукових студентських конкурсах, олімпіадах не представлені на сторінці випускової кафедри.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Освітній процес в НАУ регулюється низкою положень (<https://nau.edu.ua/ua/menu/navchannya/kreditno-modulna-sistema/>), основним з яких є Положення про організацію освітнього процесу в НАУ (<https://cutt.ly/ugFZgov>), де п.5.11 коротко описує форми і види контролю результатів навчання (передбачено вхідний, поточний, семестровий контроль та підсумкову атестацію). Критерії оцінювання визначаються для ОПП загалом і для кожного ОК у робочих програмах. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання узгоджуються з Положенням про організацію і проведення поточного і семестрового контролю (<https://cutt.ly/ogFZZ6R>). Зокрема, для ОР Магістр передбачено підсумкову атестацію у формі кваліфікаційного іспиту та захисту кваліфікаційної роботи, а поточний контроль і семестровий контроль здійснюється на основі індивідуальних завдань, тематичного оцінювання, тестів тощо. У Положенні зазначено про обов'язковість ознайомлення студентів на першому занятті з особливостями оцінювання їхньої навчальної діяльності та формами контролю, які передбачені в межах ОК. На зустрічі зі студентами було підтверджено, що у них є можливість познайомитися з РП дисциплін, де зазначено про контрольні заходи та оцінювання результатів за ними. Також студенти зазначили, що викладачі на початку навчання про це теж розповідають. На зустрічі з викладачами Хоменко-Семенова Л. (ВК Медіа-психологія) розповіла, що нею використовуються практичні домашні завдання (до 40 балів), творчі завдання-проекти (до 20 балів), модульні тестові завдання (до 20 балів); Ковтун О. (ОК1 Ділова іноземна мова) зазначила про використання ситуаційних завдань для поточного контролю. У РП дисциплін передбачено розділ "Рейтингова система оцінювання набутих студентом знань та вмінь", де описується оцінювання окремих видів виконаної студентом навчальної роботи, а також правила визначення підсумкової оцінки. Логістика сайту та його оновлення під час акредитації ускладнили доступ до усіх РП дисциплін даної ОПП: активною була сторінка вибіркового дисциплін (<https://nau.edu.ua/ua/menu/studentu/individualna-osvitnya-traektoriya/paket-distsiplin-3-ver-2.html>), де наявні були РП тих ВК, що вже обрані студентами. Сторінка з РП обов'язкових ОК не знайдена, проте на зустрічі зі студентами зазначено про обов'язкове надання викладачами у GoogleClass відповідних робочих програм. За аналізом форм контролю та критеріїв оцінювання навчальних досягнень студентів, зустрічей зі студентами і викладачами експертна група констатує, що передбачені в ОПП форми контролю і критерії оцінювання є прийнятними, оприлюдненими і дозволяють адекватно визначити рівень навчальних досягнень студентів.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Стандарт для даної спеціальності відсутній. В ОПП (<https://er.nau.edu.ua/handle/NAU/44588>) визначено форму атестації здобувачів: кваліфікаційний іспит (ОК10) і захист кваліфікаційної магістерської роботи (ОК9). У п.12 Положення про організацію освітнього процесу в НАУ (https://nau.edu.ua/site/variables/news/2020/2%20%D0%9B%D1%8E%D1%82%D0%B8%D0%B9/2020.02.07%20%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%20%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D1%96%D0%B7%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%8E%20%D0%BE%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%BD%D1%8C%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%86%D0%B5%D1%81%D1%83%20%D0%B2%20%D0%9D%D0%90%D0%A3_2019.pdf) зазначено, що атестація здобувачів вищої освіти здійснюється екзаменаційними комісіями, діяльність яких регламентується відповідним Положенням про атестацію випускників НАУ (https://nau.edu.ua/site/variables/docs/docsmenu/uchebniy%20process/polojennya/Polozhennia_pro_atestatsiiu_vypusknykiv_VP.pdf). ЕГ вважає прийнятною визначену в ОПП форму атестації здобувачів вищої освіти

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

В університеті визначено чіткі й зрозумілі правила проведення контрольних заходів, яких дотримуються як студенти, так і викладачі. Об'єктивність екзаменаторів забезпечується відкритістю запитань підсумкового контролю, залученням інформаційних технологій і засобів для організації та проведення тестового контролю. Усі учасники освітнього процесу керуються відповідним Положенням (https://nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance_ukr/Systema_QA/Documentacija_QA/05_03_2020/Polozhennya_pro_organ%D1%96zac%D1%96yu_ta_provedennya_potochnogo_%D1%96%20semestrovogo_kontrolyu_05_03_2020.pdf), де описано особливості організації і проведення можливих контрольних заходів, особливості апеляцій (п.2.31-2.33), порядок ліквідації академічної заборгованості (п.3.1-3.7), перезарахування навчальних результатів за академічною мобільністю (п.3.8-3.36). Водночас слід зазначити, що на зустрічі зі студентами встановлено, що вони у випадках конфліктних ситуацій щодо оцінювання будуть звертатися до куратора або ж викладача, який їх оцінював, та в індивідуальному порядку вирішувати конфлікт. За результатами зустрічі зі студентами у ЕГ склалося враження про їхню слабку обізнаність щодо нормативних документів, хоча всі нормативні положення є у вільному доступі на

сайті університету. Проте слід зазначити, що це може бути через відсутність такого роду конфліктів, про що й зазначили студенти.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Для забезпечення політики академічної доброчесності в НАУ запроваджено Кодекс честі науково-педагогічного працівника і студента НАУ (<https://nau.edu.ua/ua/menu/navchannya/kodeks-chesti-naukovo-pedagogichnogo-pratsivnika-i-studenta-nau/>), якого дотримуються студенти і викладачі, задіяні в реалізації ОПП. На сайті університету відведено спеціальну сторінку, присвячену академічній доброчесності (<https://nau.edu.ua/ua/menu/quality/akademichna-dobrochestnist/>), де зосереджені Положення про виявлення та запобігання академічному плагіату в Національному авіаційному університеті, Порядок перевірки академічних та наукових текстів на плагіат, Декларація про дотримання академічної доброчесності здобувача вищої освіти НАУ, Декларація про дотримання академічної доброчесності науково-педагогічного, наукового, педагогічного працівника НАУ, а також зазначено про договір про співпрацю між товариством з обмеженою відповідальністю «Антиплагіат» та НАУ. Університет дотримується політики академічної доброчесності і через періодичну звітність щодо впровадження системи академічної доброчесності (<https://nau.edu.ua/ua/menu/quality/akademichna-dobrochestnist/analitichnij-zvit-shhodo-vprovadzhennya-sistemi-akademichnoi-dobrochesnosti-v-nacjonalnomu-aviacijnomu-universitet.html>). Експертна група відзначає як позитивну практику впровадження інституту “нормоконтролерів” для реалізації системи академічної доброчесності: на кафедрі офіційно призначається особа, яка відповідає за перевірку кваліфікаційних робіт на автентичність та яка має окремий доступ до антиплагіатних програм. На зустрічі зі студентами було підтверджено обізнаність здобувачів з Кодексом честі та процедурами перевірки робіт на текстові збіги. На зустрічі з викладачами підтверджено обов'язковість перевірки наукових публікацій студентів (тез і статей) на плагіат та кваліфікаційних робіт. На запитання про відповідальність за виявлений плагіат на резервній зустрічі було зазначено (Гізун А.), що були випадки відрахування студентів (зокрема, 2 випадки на факультеті міжнародних відносин, один з яких з ознаками шахраювання). Експертна група констатує реальне впровадження і дотримання учасниками освітнього процесу політики академічної доброчесності на ОПП та університеті в цілому.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

унормованість процедур оцінювання навчальних досягнень студентів, уніфіковані правила оцінювання за адитивною системою нарахування балів; використання різноманітних форм контролю, які забезпечують можливість адекватного оцінювання знань та вмінь студентів; визначеність і послідовність політики академічної доброчесності та доступність технологічних засобів для її дотримання

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Слабкі сторони: слабка обізнаність студентів з процедурами оскарження контрольних заходів; ускладнені логістика сайту та доступ до усіх РП дисциплін даної ОПП. Рекомендації: поширювати інформацію про нормативні положення, чинні на рівні університету, про особливості реалізації освітнього процесу та вирішення конфліктних ситуацій; спростити логістику сайту або зосередити робочі програми кожного ОК на окремій сторінці випускової кафедри для спрощення доступу до них студентів та всіх зацікавлених осіб.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

ОПП в цілому відповідає Критерію 5. В університеті наявна відповідна нормативна база щодо форм контрольних заходів та критеріїв оцінювання. Викладачі ОПП використовують різноманітні форми контролю, які забезпечують можливість адекватного оцінювання знань та вмінь студентів. В університеті відчутна політика академічної доброчесності, яка серед іншого передбачає відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням

академічної доброчесності. Водночас рекомендовано поліпшити логістику сайту і спростити студентам доступ до робочих програм усіх освітніх компонентів, а також посилити інформаційну підтримку студентів у частині ознайомлення з нормативними документами, пов'язаними з процедурами оскарження результатів навчання.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

У ході експертизи встановлено, що академічна кваліфікація НПП, задіяних у реалізації ОПП відповідає її фокусу та забезпечує досягнення визначених цілей та програмних результатів навчання, що підтверджує інформація, подана на сайті випускової кафедри (<http://krprr.nau.edu.ua/staff.php>). Усі НПП, які забезпечують викладання обов'язкових освітніх компонентів мають науковий ступінь за відповідною спеціальністю та досвід практичної діяльності (з них 5 докторів наук - Барановська Л.В., Лузік Е.В., Семиченко В.А., Рахманов В.О, Ковтун В.О.). НПП періодично проходять науково-педагогічне стажування у вітчизняних та закордонних закладах, про що свідчать сертифікати, надані гарантом програми (Л.Барановська, В.Рахманов, Л.Доценко, О.Дробот, О.Дубчак, Л.Смолінчук, Л.Хоменко-Семенова). Відповідно до інформації, поданої гарантом на запит ЕГ, науково-педагогічні працівники, які входять до групи забезпечення ОПП відповідають як мінімум 4 видам активностей п.30 Ліцензійних умов. Результати фокус-групи із здобувачами вищої освіти свідчать в цілому про задоволеність професіоналізмом НПП.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедури конкурсного добору НПП є прозорими, дають змогу забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми. Процедура регламентована «Порядком проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників та укладання з ними трудових договорів (контрактів) у НАУ» (<http://vchenarada.nau.edu.ua/wp-content/uploads/2017/12/Projekt-Polozhennya-pro-zamishhennya-posad.pdf>). Під час конкурсного добору враховуються: науковий ступінь, періодичне стажування, стаж науково-педагогічної роботи, навчально-методичні та наукові праці. За потреби кандидати на заміщення вакантної посади проводять відкрите заняття. Висновки кафедри щодо професійних та особистих якостей претендентів затверджуються голосуванням і передаються на розгляд конкурсної комісії (підтверджено представником відділу кадрів на зустрічі б із сервісними структурними підрозділами).

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Експертна група підтверджує, що ЗВО залучає окремих роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу через: розробку та удосконалення змісту ОПП (підтвердила на фокус-групі із роботодавцями та підготувала рецензію на ОПП завідувач кафедри професійної педагогіки та соціально-гуманітарних наук Льотної академія НАУ Плачинда Тетяна Степанівна); залучення до викладання ОПП на умовах сумісництва (Рахманов Віталій Олегович); спільну розробку завдань для підсумкової атестації (гарантом надана рецензія на комплект комплексних кваліфікаційних завдань старшого наукового співробітника Національного університету оборони України ім. І. Черняхівського Д.Вітра); укладання договорів про практичне навчання студентів на базі роботодавців (гарантом надано договір №ФЛСК-20 від 25.08.2020 на проведення практики студентів Національного авіаційного університету на базі ТОВ "КАВОК ЕЙР"). Проте, даним договором ЗВО не скористався, оскільки практика здобувачів проходила тільки на базі НАУ. До структури НАУ входить 11 відокремлених структурних підрозділів (<https://nau.edu.ua/ua/menu/un%D1%96versitet/polozhennya-srukturnih-pidrozdiliv.html>), з них 7 - закладів фахової передвищої освіти (коледжі). Проте, представники цих закладів освіти не залучені до реалізації освітнього процесу на даній ОПП, хоча саме вони є потенційними роботодавцями для випускників даної ОПП.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

На регулярній основі до аудиторних занять за ОПП професіоналі-практики не залучаються. Проте, на кафедрі за сумісництвом працює Рахманов В.О., який має практичний досвід роботи в інших закладах вищої освіти. Під час фокус групи здобувачі другого року навчання не змогли згадати випадків залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі. У ЗВО за даною ОПП варто започаткувати практику долучення до аудиторних занять (для читання лекційного курсу (чи його окремих складових), проведення практичних занять) експертів галузі, представників роботодавців як на регулярній основі, так і у форматі виступів чи зустрічей.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

У НАУ підвищення кваліфікації НПП, урегульоване «Положенням про підвищення кваліфікації (стажування) науково-педагогічних працівників Національного авіаційного університету» (https://nau.edu.ua/site/variables/news/2018/5/2_%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%20%D0%BF%D1%96%D0%B4%D0%B2%20%D0%BA%D0%B2%D0%BD%D1%96%D1%84_%D0%B0%D0%BA%D1%82.pdf). У пункті 3.16 Колективного договору між адміністрацією, трудовим колективом та студентським колективом (http://profkom.nau.edu.ua/wp-content/uploads/2019/02/1_%D0%9A%D0%BE%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BD%D0%B8%D0%B9-%D0%B4%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D1%96%D1%80_2018.pdf) зазначено, що НПП підвищують кваліфікацію та проходять стажування у відповідних установах. Професійному розвитку НПП сприяє участь у міжнародних, всеукраїнських та регіональних конференціях (<https://er.nau.edu.ua/handle/NAU/9822>), де відбувається обмін фаховою інформацією та науково-педагогічним досвідом. Професійному розвитку НПП сприяють проведення відкритих занять та їх обговорення на засіданні кафедри (Протокол засідання кафедри №16 від 13.10.2020. Питання 4 Порядку денного – аналіз проведеного відкритого заняття Дробот О.В.). Вимоги до проведення занять містяться у документі «Методичні рекомендації щодо планування та проведення відкритих занять в Національному авіаційному університеті» (https://nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance_ukr/Projekti/2019/10_12_19/MR_vidkriti_ta_pokazovi_zanjatja.pdf) Професійному розвитку НПП сприяє рейтингування, що враховує специфіку професійної діяльності за основними напрямками діяльності. За результатами рейтингу може бути матеріальне, кар'єрне й моральне заохочення. Порядок організації та проведення рейтингової оцінки НПП регламентує «Положення про рейтинг науково-педагогічних працівників Національного авіаційного університету» (<https://nau.edu.ua/site/variables/docs/docsmenu/uchebniy%20process/polojennya/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%20%D1%80%D0%B5%D0%B9%D1%82%D0%B8%D0%BD%D0%B3%20%D0%9D%D0%9F%D0%9F%20%D0%BD%D0%B0%20%D0%B2%D1%87%D0%B5%D0%BD%D1%96%20%D1%80%D0%B0%D0%B4%D0%B8.pdf>)

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

ЗВО стимулює розвиток викладацької майстерності через: нагородження грамотами, подяками, представленням до нагород МОН України, НАПН України; визначення рейтингу НПП НАУ; преміювання за публікації, які індексуються в наукометричних базах Web of Science та/чи Scopus. На зустрічі з академічним персоналом НПП підтвердили, що за здобутки у навчально-методичній, науковій та організаційній роботі з боку ЗВО передбачено матеріальні та моральні заохочення, що регламентуються Положенням про преміювання працівників НАУ (<https://bit.ly/3zKFPOl>), Статутом НАУ та Колективним договором НАУ (<https://bit.ly/2Fn01Nk>). Запроваджено систему преміювання за активну участь у процесі підвищення міжнародних наукометричних показників, за високі позиції у рейтингу викладачів на основі Положення про рейтинг НПП (<http://surl.li/gslr>)

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

академічна кваліфікація НПП, задіяних до реалізації ОПП, відповідає її фокусу; - НПП періодично проходять науково-педагогічне стажування у вітчизняних або закордонних ЗВО, наукових установах; - процедури конкурсного добору НПП є прозорими, дають змогу забезпечити необхідний рівень професіоналізму для успішної реалізації ОПП; - ЗВО сприяє професійному розвитку НПП та стимулює розвиток викладацької майстерності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Слабкі сторони: - недостатня залученість до аудиторних занять професіоналів-практиків, які не є працівниками НАУ; Експертна група рекомендує: - започаткувати практику долучення до аудиторних занять (для читання лекційного курсу (чи його окремих складових), проведення практичних занять) експертів галузі, представників роботодавців, які не є працівниками НАУ

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Зважаючи на високий рівень академічної кваліфікації НПП, задіяних до реалізації освітньої програми, задоволеність здобувачів вищої освіти рівнем викладання, відкриту процедуру конкурсного добору, періодичні науково-педагогічні стажування, сприяння ЗВО професійному розвитку НПП та стимулювання їх викладацької майстерності, проте, недостатню залученість професіоналів-практиків, експертів галузі до реалізації освітнього процесу, експертна група оцінює ОПП за Критерієм 6 як таку, що відповідає рівневі В.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Для реалізації ОПП задіяно аудиторії, де передбачено мультимедійний супровід: комп'ютерний клас (ауд. 1.209), клас-трансформер (ауд. 8.701), лекційна аудиторія (ауд.8.702) та простір для неформальної освіти і психологічного супроводу. У бібліотеці університету (<http://www.lib.nau.edu.ua/main/>) передбачено також доступ до зали для самостійної роботи, а також комп'ютерний клас з виходом в інтернет. Бібліотека НАУ виграла муніципальний грант, завдяки чому було організовано простір неформальної освіти ClaverSpase. Фонд бібліотеки налічує близько 2 млн примірників наукової та навчально-методичної літератури, він щорічно поповнюється періодичними виданнями, зокрема, у 2020 році на придбання наукової та навчальної літератури витрачено близько 50 тис.грн. Для спеціальності 011 випикується 12 найменувань періодичних видань. Бібліотека має електронний інституційний репозитарій (<https://nau.edu.ua/ua/menu/science/institutional-repository.html>). На зустрічі з викладачами та під час огляду матеріально-технічної бази було підтверджено її достатність для реалізації даної ОПП. Водночас у процесі акредитаційної експертизи були перебої з Інтернет-зв'язком, а також підтверджено використання в освітньому процесі застарілої комп'ютерної техніки (2007 рік придбання). Студенти першого курсу бакалаврату і магістратури забезпечуються місцями в гуртожитках студентського містечка (<https://nau.edu.ua/ua/menu/studentu/studentskemistechko/>). На зустрічі з самоврядуванням зазначено, що проживання в окремих гуртожитках прийнятне, але студенти часто стикаються з проблемами освітлення, постачання води тощо. Для можливості проживати в гуртожитку на старших курсах складається спеціальний рейтинг, про що зазначено на зустрічі з адміністрацією. Аналіз нормативних положень на сторінці Студмістечка засвідчив їх можливе прийняття у 2013 (Положення про студентське містечко) та 2017 (Положення про студентське самоврядування студентського містечка Національного авіаційного університету) роках, але документи надані для скачування як звичайні текстові документи, а не як їх затверджені скан-копії, що ставить під сумнів їхню чинність.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

НАУ забезпечує безоплатний доступ до інфраструктури та наявних інформаційних ресурсів. На зустрічах з викладачами та студентами підтверджено безоплатність послуг бібліотеки, можливість займатися у спортивних секціях, користуватися інтернетом на території університету. Водночас студенти зазначили про потребу сплачувати за послуги інтернет у гуртожитках, що також підтверджено у процесі огляду матеріально-технічної бази і пояснено, що послуги Інтернет у гуртожитках надає інший провайдер.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти. На зустрічі зі студентами та викладачами підтверджено, що з початку навчального року навчання в основному здійснюється на віртуальних платформах, але цілком задовольняє усіх учасників освітнього процесу. Викладачами активно використовуються Google Class і Google Meet для спілкування в контексті навчання, а також різноманітні соціальні служби і сервіси для консультацій. На резервній зустрічі продемонстровано індивідуальні акаунти викладачів, де вони пропонують розроблені курси та їх навчально-методичний супровід. Студенти були у спілкуванні з ЕГ відкритими і зазначили про можливість вільного обговорення власних проблем як з куратором, так і з викладачами, зазначали про підтримку від деканату, реальне проведення різних наукових заходів та психологічних тренінгів, до яких можна долучитися як вільний слухач. Також студентами зазначено про існування в університеті Інституту новітніх технологій і лідерства (<http://cnt.nau.edu.ua/>), в якому зосереджені Центр організації розвитку і лідерства (<http://cnt.nau.edu.ua/uk/centr-organizacijnogoro-rozvytku-i-liderstva>), Центр мовної сертифікації та англійської освіти (<http://cnt.nau.edu.ua/uk/centr-movnoyi-sertyfikaciyi-ta-anglomovnoyi-osvity>), завдяки яким проводяться різноманітні тренінги та можливе безоплатне для викладачів університету підвищення рівня знань з англійської мови. Інститут має акаунт у FB (<https://www.facebook.com/IATLNAU/>), де регулярно інформує про проведення власних заходів.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Університет загалом та Факультет лінгвістики та соціальних комунікацій НАУ, де реалізується дана ОПП, надає всіляку підтримку здобувачам вищої освіти: освітня - через електронні кабінети студента, які створюються після наказу про зарахування для кожного студента (про це зазначив на резервній зустрічі Гізун А.) і в яких передбачено доступ до розкладу, силабусів навчальних дисциплін, навчально-методичних матеріалів та отриманих у процесі навчання рейтингових балів; організаційна - через комунікацію в соціальних мережах і групах, про які зазначали на зустрічах викладачі і студенти; інформаційна - через офіційний сайт НАУ (nau.edu.ua) та факультету (<http://gmi.nau.edu.ua/>), надані викладачами навчально-методичні матеріали, доступ до розкладу (<http://rozklad.nau.edu.ua/>), доступ до е-репозитарію бібліотеки для зареєстрованих користувачів (<http://www.lib.nau.edu.ua/main/>), через соціальні мережі від адміністрації факультету (<https://www.facebook.com/nauguman>) ; консультативна - через особисте спілкування з викладачами, через можливість індивідуальних консультацій з викладачами-психологами, про що зазначили студенти; соціальна - через доступ до офіційної сторінки студентського самоврядування (<https://nau.edu.ua/ua/menu/studentu/sr-nau.html>) та через психологічний клуб, діяльністю якого опікується викладач Дубчак І.Б. і на базі якого часто проводяться тренінги та надається різного роду психологічна підтримка. Завідувач випускової кафедри на зустрічі з адміністрацією зазначила про існування на факультеті простору для неформальної освіти, а також про діяльність 2-х гуртків соціального спрямування, де проводяться кінопокази, консультації, тренінги тощо. В університеті діє консультаційний центр (<https://nau.edu.ua/ua/menu/un%D1%96versitet/departments/konsultatsiyuy-tsentr.html>). Загалом за результатами зустрічі зі студентами даної ОПП експертною групою засвідчено задовільний рівень різного роду підтримки здобувачів вищої освіти.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Університет опікується організацією освітнього процесу в умовах інклюзії. В умовах дистанційного навчання студентам з особливими освітніми потребами надається доступ до електронних освітніх матеріалів, викладачами забезпечується консультаційна та інформаційна підтримка. На рівні університету чинною є низка правових актів (<https://nau.edu.ua/ua/menu/quality/inklyuzivna-osvita/>): Положення про порядок супроводу осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення (https://nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance_ukr/NAU_doc_nac_2019/Inkluzivna_osvita/inkluz_nakaz.pdf), розроблено план-графік організації безбар'єрного доступу до будівель та приміщень (https://nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance_ukr/NAU_doc_nac_2019/Inkluzivna_osvita/inkluz_plan_grafik.pdf), наведена порівняльна таблиця виконання плану-графіку здійснення реконструкції та проведення ремонту будівель (<https://nau.edu.ua/site/variables/news/2019/12/%D0%9F%D0%BE%D1%80%D1%96%D0%B2%D0%BD%D1%8F%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B0%20%D1%82%D0%B0%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D1%86%D1%8F%20%D0%B2%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%BF%D0%BB%D0%B0%D0%BD%D1%83-%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84%D1%96%D0%BA%D1%83.pdf>). Також затверджено Концепцію організації інклюзивного навчання в НАУ (https://nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance_ukr/Systema_QA/Documentacija_QA/10_03_2020/Koncepcija_in_kluzija_14_02_2020.pdf). Водночас аналіз останнього документу засвідчує, що через недостатність фінансування усі роботи перенесені на 2020-2021 н.р. На зустрічі зі студентським самоврядуванням підтверджено відсутність робіт з переобладнання приміщень. Також студенти відзначили про відсутність в окремих приміщеннях пандусів, жовтих попереджувальних стрічок тощо.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

В університеті наявні чіткі процедури щодо вирішення конфліктних ситуацій, які у вираженні в Положенні про запобігання та протидію булінгу, мобінгу, кібербулінгу, харасменту в НАУ (https://nau.edu.ua/download/Quality%20Assurance_ukr/Systema_QA/Documentacija_QA/10_03_2020/Pologjenja_bulnng_14.02.2020.pdf). Також на сайті університету виділено окрему сторінку для інформаційної підтримки боротьби з корупцією (<https://nau.edu.ua/ua/menu/un%D1%96versitet/zapobigannya-koruptsii.html>). Вона містить антикорупційну програму НАУ, а також контактні телефони та е-адреси для повідомлення про корупцію в НАУ, доступ до Положення про Комісію з оцінки корупційних ризиків (https://nau.edu.ua/site/variables/news/2020/%D0%A7%D0%B5%D1%80%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D1%8C/8316_o_9620.pdf), та Положення про організацію внутрішньої службової перевірки (https://nau.edu.ua/site/variables/news/2020/%D0%A7%D0%B5%D1%80%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D1%8C/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D1%81%D0%BB%D1%83%D0%B6%D0%B1.%20%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%B2%D1%96%D1%80%D0%BA%D0%Bo_compressed.pdf).

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

освітнє середовище є безпечним для здоров'я здобувачів вищої освіти; університет забезпечує всі види підтримки студентів (освітню, консультаційну, інформаційну, соціальну); унормовано навчання осіб з особливими освітніми потребами.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

перебої з Інтернет-зв'язком в окремих корпусах університету та використання застарілої комп'ютерної техніки; наявність проблем побутового характеру в гуртожитках, які швидко не вирішуються; платний доступ до інтернет у гуртожитках; недостатність фінансування у переобладнанні приміщень для забезпечення інклюзивного освітнього простору.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

ОПП загалом відповідає Критерію 7. Матеріально-технічна база є достатньою для реалізації ОПП. Освітнє середовище є безпечним для здоров'я здобувачів вищої освіти. Університет забезпечує всі види підтримки студентів (освітню, консультаційну, інформаційну, соціальну), має достатню нормативну базу для навчання осіб з особливими освітніми потребами та вирішення конфліктних ситуацій, пов'язаних з дискримінацією (булінг, мобінг, кібербулінг, харасмент) та корупцією. Проте експертною групою виявлено слабкі сторони (перебої з Інтернет-зв'язком в окремих корпусах університету та використання застарілої комп'ютерної техніки; наявність проблем побутового характеру в гуртожитках, які швидко не вирішуються; платний доступ до інтернет у гуртожитках; недостатність фінансування у переобладнанні приміщень для забезпечення інклюзивного освітнього простору), а тому рекомендовано: адміністрації університету поліпшити якість інтернет-зв'язку у приміщеннях університету, розглянути можливість надання студентам безоплатного доступу до Інтернет не лише на території університету, а й у гуртожитках; переглянути політику організації побуту студентів у гуртожитках та віднайти фінансові можливості для переоблаштування приміщень для осіб з особливими освітніми потребами.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОПП визначені у Методичних рекомендаціях до розроблення та оформлення ОПП (<https://nau.edu.ua/site/variables/news/2020/%D0%A1%D1%96%D1%87%D0%B5%D0%BD%D1%8C/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D1%87%D0%BD%D1%96%20%D1%80%D0%B5%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%97%20%D0%B4%D0%BE%20%D1%80%D0%BE%D0%B7%D1%80%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D1%82%D0%B0%20%D0%BE%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%9E%D0%9F%D0%9F.pdf>). Дана ОПП була започаткована у 2019 р. (<https://er.nau.edu.ua/handle/NAU/44595>) та суттєво доопрацьована і затверджена вченою радою НАУ (протокол №5 від 1.07.2020 р., <https://er.nau.edu.ua/handle/NAU/44588>). Підставами для перегляду, як зазначено у звіті про самооцінювання, стали результати анкетування здобувачів магістратури та рекомендації стейкхолдерів. Доступ до результатів опитування студентів загалом по університету і по кожній з ОПП станом на квітень 2020 р. розміщено на сайті (<https://nau.edu.ua/ua/menu/quality/analitichniy-zvit-za-rezultatami-anketuvannya-studentiv-shchodo-vivchennya-stanu-vikoristannya-derzhavnoi-movi-ta-otsinki-yakosti-navchannya-u-natsionalnomu-aviatsynomu-universiteti-stanom-na-lyutiy-2020-roku.html>). Результатів опитування за даною ОПП на сайті немає, оскільки такі результати розміщуються централізовано на початку календарного року, але гарантом локальні результати з даної ОПП були надані експертній групі для вивчення.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

На резервній зустрічі представник самоврядування факультету підтвердив, що за результатами обговорення ОПП (2019 р. затвердження) на зборах самоврядування у протоколі №3 за 2020 р. рекомендовано змінити зміст ОПП, зокрема, внести до переліку ОК ділову англійську мову та дисципліни, пов'язані з вивченням особливостей організації навчання в умовах карантину. Гарантом надано результати опитування здобувачів вищої освіти, де, зокрема, зазначено, що студенти вважали за потрібне до переліку обов'язкових компонентів додати "Іноземна мова за проф.спрямуванням" - 63% опитаних, "Зарубіжний досвід інновацій в освіті" - 13%, оновити перелік вибіркових курсів - 25%. Позиція студентів врахована - в ОПП 2020 р. ОК1 - Ділова іноземна мова (3 кред.). Перелік вибіркових дисциплін, як зазначила заступник завідувача випускової кафедри, оновлюється щорічно: випускові кафедри надають перелік можливих вибіркових дисциплін, який вносять у загальний список. Вступникам 2020 р. було надано перелік вибіркових дисциплін на сайті університету, що також підтверджено студентами, які надали відповідний лінк (<https://nau.edu.ua/ua/menu/studentu/individualna-osvitnya-traektoriya/paket-distiplin-3-ver-2.html>). На зустрічі зі студентами підтверджено проведення опитувань у паперовому форматі, але їх результати ще не надано у вільний доступ - передбачено на початку 2021 р. Рекомендовано відмовитися від паперового формату опитування і перейти на он-лайн форми для пришвидшення опрацювання результатів.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

За результатами спілкування з роботодавцями встановлено, що на початку 2020 р. пропонувалося розглянути ОК, що орієнтовані на формування знань та вмінь в галузі методики навчання (Плачинда Т.С., Льотна академія Національного авіаційного університету), з чим погоджується і ЕГ, проте така рекомендація не була врахована і пояснена гарантом ОПП Барановською Л.В. тим, що на сьогодні важко в одній дисципліні зосередити таку ідею і що формування методичних навичок відбувається при опануванні інших ОК (наприклад, ОК3 "Інноваційні освітні технології у ЗВТО" і ОК5 "Сучасні технології навчання студентів у віртуальному освітньому просторі"). Також було підтверджено е-листування з гарантом та обговорення вмісту ОПП через Zoom.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

ОПП існує лише рік, тому практики збирання збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОПП не напрацьовані. Проте на резервній зустрічі зазначено про відслідковування кар'єри та підтримка зв'язків з випускниками кафедри попередніх років та інших ОПП, а також існування Міжнародної асоціації випускників НАУ (<https://nau.edu.ua/ua/news/1/11/stvoreno-asotsiatsiyu-vipusknikiv-nau.html>).

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Система забезпечення якості в університеті передбачає моніторинг ОПП (<https://nau.edu.ua/ua/menu/quality/quality-prorams.html>), який серед іншого передбачає: здійснення моніторингу та періодичного перегляду освітніх програм (здійснюється, оскільки ОПП було змінено); щорічне оцінювання здобувачів вищої освіти, науково-педагогічних і педагогічних працівників університету (проводяться опитування студентів, що підтверджено на зустрічі з ними) та регулярне оприлюднення результатів таких оцінювань на офіційному веб-сайті (там само); забезпечення підвищення кваліфікації педагогічних, наукових і науково-педагогічних працівників (засвідчує аналіз сертифікатів про підвищення кваліфікації і стажувань викладачів даної ОПП, самий "старий" датовано 206 р., що є відповідає вимогам законодавства підвищувати викладачам кваліфікацію раз на 5 років).

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

ОПП акредитується вперше.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

В академічній спільноті університету розвивається культура якості: діє спеціальна Рада з якості (<https://nau.edu.ua/ua/menu/quality/rada-z-yakosti/>); визначено Систему менеджменту якості (<https://nau.edu.ua/ua/menu/quality/sistema-menedzhmentu-yakosti-nau/>); описано Процедури забезпечення якості (<https://nau.edu.ua/ua/menu/quality/quality-procedures.html>); на окремій сторінці описано нормативну базу забезпечення якості в університеті (<https://nau.edu.ua/ua/menu/quality/sistema-menedzhmentu-yakosti-nau/dokumentatsiya-sistemi-menedzhmentu-yakosti-universitetu/>). Для поліпшення якості запроваджено рейтинги (<https://nau.edu.ua/ua/menu/quality/zovnishni-reytingi/>). На зустрічі з викладачами підтверджено оновлення РП навчальних дисциплін, об'єктивність в оцінюванні навчальних досягнень студентів. На зустрічі зі студентами було підтверджено вимогливість і об'єктивність викладачів, усвідомлення ними важливості підготовки до занять, виконання самостійної роботи. Загалом за результатами спілкування з викладачами і студентами ЕГ засвідчує високий рівень культури якості в межах даної ОПП.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

врахування пропозицій студентів щодо оновлення переліку освітніх компонентів; проведення моніторингу ОПП через опитування стейкхолдерів; наявність та унормованість процедур забезпечення якості ОПП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Слабкі сторони: проведення паперових опитувань; відсутність ОК, пов'язаних з опануванням різноманітних методик навчання у закладах вищої технічної освіти. Рекомендовано: відмовитися від паперового формату опитування і перейти на он-лайн форми для пришвидшення опрацювання результатів; розглянути можливість внесення окремого ОК (хоча б у Каталог вибіркового дисциплін), пов'язаного з опануванням різноманітних методик навчання у закладах вищої технічної освіти.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

ОПП загалом відповідає Критерію 8. В університеті запроваджено політику забезпечення культури якості, яка підтримується достатньою кількістю нормативних положень. Зустрічі зі студентами підтвердили регулярність паперових опитувань щодо задоволеності освітнім процесом. При вдосконаленні ОПП враховується думка зацікавлених сторін. Проте рекомендовано: відмовитися від паперового формату опитування і перейти на он-лайн форми для пришвидшення опрацювання результатів; розглянути можливість внесення окремого ОК (хоча б у Каталог вибіркового дисциплін), пов'язаного з опануванням різноманітних методик навчання у закладах вищої технічної освіти.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу регулюються низкою нормативних положень: положення про структурні підрозділи та дорадчі органи (<https://nau.edu.ua/ua/menu/un%D1%96versitet/polozhennya-srukturnih-pidrozdiliv.html>), положення про відділи, служби, центри (<https://nau.edu.ua/ua/menu/un%D1%96versitet/departments/>), правила внутрішнього розпорядку (<https://nau.edu.ua/site/variables/docs/pologennya/%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D0%BB%D0%B0-%D0%B2%D0%BD%D1%83%D1%82%D1%80%D1%96%D1%88%D0%BD%D1%8C%D0%BE%D0%B3%D0%BE-%D1%80%D0%BE%D0%B7%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%8F%D0%B4%D0%BA%D1%83-2018.pdf>). Організація навчального процесу врегульована (<https://nau.edu.ua/ua/menu/navchannya/kreditno-modulna-sistema/>): Положенням про організацію навчального процесу (<https://nau.edu.ua/site/variables/news/2020/2%20%D0%9B%D1%8E%D1%82%D0%B8%D0%B9/2020.02.07%20%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%20%D0%BE%D1%80%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D1%96%D0%B7%D0%B0%D1%86%D1%96%D1%8E%20%D0%BE%D1%81%D>

o%B2%D1%96%D1%82%Do%BD%D1%8C%Do%BE%Do%B3%Do%BE%2o%Do%BF%D1%8o%Do%BE%D1%86%Do%B5%D1%81%D1%83%2o%Do%B2%2o%Do%9D%Do%9o%Do%A3_2019.pdf), Положенням про атестацію випускників (https://nau.edu.ua/site/variables/docs/docsmenu/uchebniy%20process/polojennya/Polozhennia_pro_atestatsiiu_vypusknykiv_VP.pdf), Положенням про ректорський, директорський контроль якості навчання студентів (https://nau.edu.ua/site/variables/news/2018/2/%Do%9F%Do%BE%Do%BB%Do%BE%Do%B6%Do%B5%Do%BD%Do%BD%D1%8F%2o%Do%9A%Do%9A%Do%Ao_%Do%B7%D1%96%2o%Do%B7%Do%BC%D1%96%Do%BD%Do%Bo%Do%BC%Do%B8_2018.pdf) тощо. Аналіз вмісту цих та інших нормативних документів свідчить про їх зрозумілість і чіткість, а також доступність усім учасникам освітнього процесу. На зустрічах з викладачами було підтверджено, що система менеджменту якості, розроблена в університеті, дозволяє не тільки унормувати різні процедури, а й сприяє розвитку спеціальностей через моніторинг ОПП, РП дисциплін, регулярні опитування студентів та висвітлення отриманих результатів. ЕГ засвідчує, що усі нормативні положення мають визначену структуру, підлягають погодженню відповідними службами або особами та оприлюднені на офіційному сайті НАУ. Водночас слід відзначити проблеми з діяльністю сайту НАУ та ускладнену його логістику, яка утруднює пошук окремих документів.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін.

За словами гаранта проект ОПП від 2020 р. був доступний на сайті НАУ у відкритому доступі для обговорення до червня 2020 р. включно. Було отримано рецензії на ОПП від стейкхолдерів (травень, червень 2020 р.), після чого ОПП було затверджено вченою радою НАУ (липень 2020 р.) та оприлюднено для ознайомлення з нею здобувачами вищої освіти. Водночас з причин оновлення сайту сама ОПП на момент акредитації є лише в репозитарії (<https://er.nau.edu.ua/handle/NAU/44588>) і відсутня, зокрема, на сайті кафедри (<http://kppro.nau.edu.ua/>) чи на сторінці для абітурієнтів (<http://pk.nau.edu.ua/ofitsiini-dokumenty/>). За словами студентів під час вступу вони мали можливість ознайомитися з ОПП саме через сайт. Рекомендовано оновити й розширити сторінку випускової кафедри, де передбачити доступ до чинної ОПП, її проекту на 2021 рік та можливість оберненого зв'язку зі стейкхолдерами із зазначенням у таблиці відповідних змін.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

ОПП оприлюднена на сайті НАУ в репозитарії (<https://er.nau.edu.ua/handle/NAU/44588>). Університетом передбачено доступ до робочих програм або силабусів вибіркового навчальних дисциплін, які вже обрані студентами (<https://nau.edu.ua/ua/menu/studentu/individualna-osvitnya-traektoriya/paket-distiplin-3-ver-2.html>), водночас РП для обов'язкових ОК на сайті кафедри не оприлюднені, доступним є лише їхній перелік (<http://kppro.nau.edu.ua/subj.php>). Аналіз сторінки випускової кафедри на момент акредитації свідчить про обмеженість інформації про ОПП та потребу наповнення сторінки окремими документами, які дозволяють сформувати уявлення про ОПП та зробити здобувачу поінформований вибір. Проте, за словами гаранта, така ситуація сталася через оновлення сайту всього університету.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

наявність чітких, зрозумілих і доступних правил щодо прав і обов'язків усіх учасників освітнього процесу; оприлюднення на сайті проекту ОПП для обговорення й удосконалення.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Слабкі сторони: оновлення на момент акредитації сайту НАУ, що ускладнює аналіз його вмісту; обмеженість доступу до ОПП та окремих її компонентів на сайті університету та випускової кафедри. Рекомендовано: вдосконалити сторінку випускової кафедри, де відновити доступ до чинної ОПП, робочих програм її обов'язкових освітніх компонентів, її проекту на 2021 рік та можливість зворотного зв'язку зі стейкхолдерами.

Рівень відповідності Критерію 9.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

ОПП загалом відповідає Критерію 9 з невеликим, який легко усувається. В університеті наявні чіткі, зрозумілі і доступні правила щодо прав і обов'язків усіх учасників освітнього процесу. Обговорення і вдосконалення ОПП здійснюється, у т.ч., через сайт. Силабуси вибіркових дисциплін наявні у відкритому доступі. Проте за аналізом сайту НАУ та випускової кафедри на момент акредитації відсутній доступ до окремих документів, які дозволяють здобувачам зробити поінформований вибір. Рекомендовано: розширити сторінку випускової кафедри, де відновити доступ до чинної ОПП, робочих програм її обов'язкових освітніх компонентів, її проєкту на 2021 рік та можливість оберненого зв'язку зі стейкхолдерами для забезпечення здобувачам вищої освіти поінформованого вибору.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

*Додатки до звіту:
Відсутні*

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Семеніхіна Олена Володимирівна

Члени експертної групи

Лісова Тетяна Володимирівна

Сопівник Ірина Віталіївна

Хруцька Олена Валеріївна